

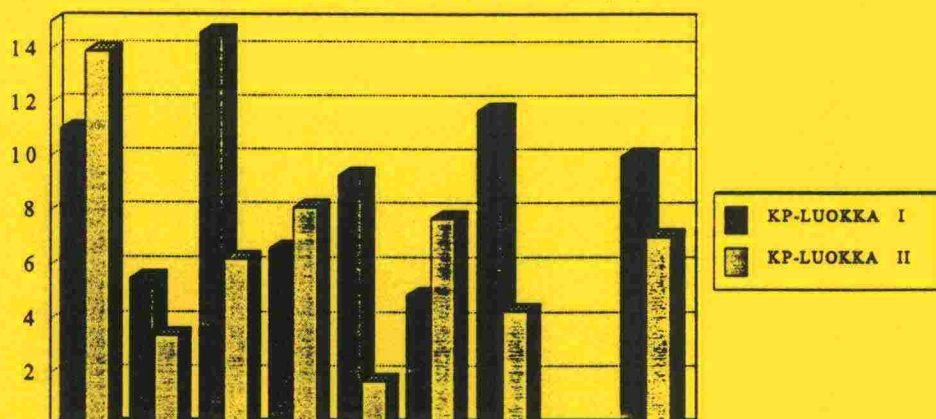


Tielaitos

Kunnossapidon tulokset 1992

TALVIHOIDON PALVELUTASO

TAVOITETASON ALITUKSET (%)



Ylivieska 1993

Keski-Pohjanmaan
tiepiiri
Kunnossapitotoimiala

08 TIEL/K-P



Tielaitos
Kirjasto

Dokno: 930618
Nidenro: 930815

Kunnossapidon tulokset v. 1992

<u>Sisältö</u>	<u>1</u>
1 <u>TYÖPÄÄLLIKÖN PUHEENVUORO</u>	<u>2</u>
2 <u>YLEISTÄ VUODEN 1992 KUNNOSSAPIDOSTA</u>	<u>3</u>
2.1 Katsaus vuoden 1992 kunnossapitoon	4
2.2 Tiestön ja liikenteen muutokset v. 1992	6
3 <u>KUNNOSSAPIDON YHTEISKUNNALLISET TULOKSET</u>	<u>8</u>
<u>TEIDEN PÄIVITTÄINEN PALVELUTASO</u>	<u>8</u>
3.1 Talvihoidon palvelutaso	9
3.2 Kp- ja Ös-teiden kesäpalvelutaso	10
3.3 Ympäristönhoidon taso	11
4 <u>KUNNOSSAPIDON TOIMINNALLISET TULOKSET</u>	<u>12</u>
4.1 Valmistuneiden hankkeiden laatu	13
4.2 Liiketaloudellinen valmius	14
4.3 Yhteiskustannukset, sidotun pääoman tuotto (SPOT)	15
4.4 Kunnossapidon taloudellisuus	16
4.5 Tiemestaripiirien työsuunnittelun taso	17
4.6 Muut TMP:ien tavoitteet	18
Työnaik. liikenteen palvelutaso (Kal,Kan,Oul,Vet,Yliv)	
Sorateiden kesäpalvelutaso (Ylivieska)	
Liikenneturvallisuustoimenpiteiden toteutumat (Haa,Pyh)	
Teiden tasauksen yksikköhinnan kehitys (Kannus)	
5 <u>TEIDEN KUNNOSSAPIDON KOKONAISTULOS</u>	<u>19</u>
5.1 Kunnossapitotoimialan kokonaistulos	20
6 <u>KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET</u>	<u>21</u>
<u>KORJAAMO- JA KONERYHMÄ</u>	<u>21</u>
6.0 Kone- ja korjauspalveluyksikön kokonaistulos	22
6.1 Kone- ja korjauspalveluyksikön palvelutaso	23
6.2 Konetoimintojen taloudellisuus	24
6.3 Kaluston kunnossapidon taloudellisuus	25
6.4 Konekaluston kunnossapidon taloudellisuus	26
6.5 Korjaamon tuntiveloitushinta	27
6.6 Korjaamon yhteiskustannukset	28
6.7 Korjaamon varaston kiertonopeus	29
7 <u>KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET</u>	<u>30</u>
<u>TALONRAKENNUS- JA SILLANKORJAUS</u>	<u>30</u>
7.0 Talonrakennus- ja sillankorjausryhmän kokonaistulos	31
7.1 Työnaikaisen liikenteen palvelutaso	32
7.2 Toiminnan taloudellisuus	33
7.3 Aikataulujen pitävyys	34
7.4 Laatu- ja ympäristö	35
8 <u>HALLINTOPALVELUT</u>	<u>36</u>
8.1 Lupa-asioiden käsittely	37
8.2 Yksityisten teiden valtionavustukset	38

1. TYÖPÄÄLLIKÖN PUHEENVUORO

Kunnossapidon 1992 tulosraportti tarkastelee kunnossapitotöiden tulostulosten tulostavoitteiden ja tulospalkkiojärjestelmään liittyvien arviointiperusteiden mukaisesti. Tulostavoitteet ovat jakautuneet asiakkaiden palvelutasotavoitteisiin ja sisäisen toiminnan tehokkuustavoitteisiin. Kunnossapidossa on ollut kymmenen tulosryhmää: kunnossapidon piirikonttorin henkilökunta, 7 tiemestaripiiriä, kone- ja korjausryhmä sekä talonrakennus- ja sillankorjausryhmä.

Tämän tulosraportin lisäksi on toiminnasta tehty erillinen tilastoraportti, jossa on tarkasteltu tarkemmin sisäisen toiminnan tuloksia. Tilastoraporttiin sisältyy tietoja eri kunnossapitotöiden kustannuksista, suoritemääristä, yksikkökustannuksista, suoritemääristä tiekilometriä kohden, tietoja miestyön ja materiaalien käytöstä jne. Tilasto-osa on huomattavasti suppeampi kuin aikaisempien vuosien toiminnasta tehty, mutta supistukset on tehty tiemestaripiirien kanssa yhteistyössä. Siihen on jätetty vain sellaiset vertailut, joista hankkeille on hyötyä ja mitä tietoja hankkeilla on muutoin vaikea saada.

Raportista toiminnan tuloksia tarkasteltaessa voi todeta, että asiakkaiden palvelutavoitteet toteutuivat jälleen erittäin hyvin.

Sisäisen toiminnan tulokset sitä vastoin eivät toteutuneet kaikilta osiltaan, mutta niidenkin toteutumattomuuteen on vaikuttanut osaltaan mittausjärjestelmien heikkoudet ja osaltaan litterointikäytäntöjen erilaisuudet. Näyttää siltä, että litterointikäytäntö eri hankkeiden välillä poikkeaa toisistaan ainakin taloudellisuuden seurannan ulkopuolella olevien litteroiden osalta.

Ryhmäkohtaisten tulosten perusteella arvosteltuna toiminta kokonaisuutena on ollut tuloksellista ja tulostavoitteet on saavutettu. Tästä on hyvä jatkaa edelleen tuloksekasta työskentelyä vuoden 1993 toiminnassa.

Haluan tässä yhteydessä kiittää kaikkia kunnossapidon eteen työskennelleitä henkilöitä vuonna 1992 suoritettusta työpanoksesta ja toivon, että onnistumme jatkossakin ainakin yhtä hyvin tienkäyttäjien parhaaksi suorittamissamme tehtävissä.

Työpäällikkö


Unto Lehtikangas

2.Yleistä vuoden 1992 kunnossapidosta



2.1 KATSAUS VUODEN 1992 KUNNOSSAPITOON

Vuotta 1992 tarkasteltaessa huomataan, että talvikausi oli jälleen poikkeuksellinen. Jo viides tällainen vuosi peräkkäin, jolloin talvikauden epävakaat ja lämpimät säätilat aiheuttivat kunnossapidossa työskenteleville epäsäännöllisiä työaikoja ja katkonaisia yöunia.

Talvihoitoon käytettiin n. 4 milj. mk (22 %) suunniteltua enemmän kustannuksia, mistä liukkaudentorjuntaan käytettiin 2,3 milj. mk, lumenpoistoon 1,6 milj. mk ja muuhun talvihoitoon 0,1 milj. mk.

Eri tehtäväryhmiä tarkasteltaessa voidaan todeta, että kestopäällysteen kunnossapito alittui n. 0,8 milj. mk, kevytpäällysteen kunnossapito ylittyi n. 2,2 milj. mk, soratien kunnossapito alittui n. 1,7 milj. mk, vihertyöt ja puhtaanapito alittui n. 1 milj. mk. Muiden ryhmien erot suunnitelmiin verrattuina jäivät vähäisiksi.

Kunnossapito kokonaisuudessaan ylittyi n. 2,2 milj. mk, mikä tarkoittaa sitä, että aikaisemmilta vuosilta v:lle 1992 siirtynyt n. 2,5 milj. markan "takatasku" käytettiin loppuun.

Vuosi 1992 voidaan merkitä aikakirjoihin historiallisena vuotena Keski-Pohjanmaan tiepiirin historiassa, sillä sen vuoden aikana Liikenneministeriö teki päätöksen tielaitoksen saneeraamisesta ja päätöksen myötä Keski-Pohjanmaan tiepiiri lakkaa olemasta itsenäinen tiepiiri. Keski-Pohjanmaan tiepiirin alue jakautuu Vaasan ja Oulun tiepiireihin lääninrajan mukaisesti. Näin ollen vuosi 1992 jää viimeiseksi kokonaiseksi toimintavuodeksi Keski-Pohjanmaan tiepiirin yli 30-vuotisessa historiassa.

"Näin muuttuu maailma Eskoseni !"

KUNNOSSAPIDON TOIMINNANSUUNNITTELUN TASO
TOTEUTUMIEN VERTAILU BUDJETTEIHIN
BUDJETTIENT VERTAILU KEHYKSIIN

5

V U O S I 1 9 9 2

SUORITERIYHMA	KEHYS 1000 mk TR-IND.138	BUDJETTI 1000 mk TR-IND.138	TOTEUTUMA 1000 mk TR-IND.130	KEHYS-BUDJETTI 1000 mk %	BUDJ.-TOTEUT. 1000 mk %
9100 TALVIHOITO	18999	17954	21934	1045 5.5	-3980 -22.2
10-40 Lumenpoisto	10244	9925	11504	319	-1579
50-60 Liukkaudentorjunta	4566	4401	6705	165	-2304
70-90 Muu talvihoito	4189	3628	3725	561	-97
9200 KESTOPÄÄLL. KUNNOSSAPITO	9845	9697	8937	148 1.5	760 7.8
10 Paikkaus	916	1061	892	-145	169
20-40 Pintaus	8547	6573	6284	1974	289
60-80 Rakenteen kpto	382	1603	939	-1221	664
Muu rak. kunnost.(1000-7700)		460	822	-460	-362
9300 KEVYTPÄÄLL. KUNNOSSAPITO	12745	14868	17064	-2123 -16.7	-2196 -14.8
10 Paikkaus	1636	1134	1467	502	-333
20-50 Pintaus	10506	8454	9476	2052	-1022
60-80 Rakenteen kpto	603	4988	5392	-4385	-404
Muu rak. kunnost.(1000-7700)		292	729	-292	-437
9400 SORATIEN KUNNOSSAPITO	13796	9489	7803	4307 31.2	1686 17.8
10-20 Pinnan hoito	4152	2981	3590	1171	-609
30-40 Pinnan kunnostus	5221	3227	1764	1994	1463
60-80 Rakenteen kpto	4423	3281	2449	1142	832
9500 LIIKENTEEN OHJAUS JA PALV	5575	5242	4859	333 6.0	383 7.3
9600 VIHERTYÖT JA PUHTAANAPITO	4200	3906	2927	294 7.0	979 25.1
9700 SILLAT	2840	1888	2181	952 33.5	-293 -15.5
9800 LAUTAT JA ERIKOISKOhteet				0	0
HOITO+KUNNOSTUS YHTEENSÄ	68000	63044	65705	4956 7.3	-2661 -4.2

YHTEISKUSTANNUKSET/HOITO+KUNN.	17500	19852	19684	-2352 -13.4	168 0.8

HOITO+KUNNOSTUS+YHTEISKUSTANN.	85500	82896	85389	2604 3.0	-2493 -3.0

PERUSKORJAUKSET/Pk:					
-Oulun lääni.....	1900	3254	3175	-1354	79
-Vaasan lääni.....	3300	3218	3113	82	105
PERUSKORJAUKSET YHTEENSÄ/Pk....	5200	6472	6288	-1272 -24.5	184 2.8

YLEISKUSTANNUKSET HANKKEILLA		230	245	-230 ERR	-15 -6.5

MUUT KUSTANNUKSET (8000)		59	-74	-59 ERR	133 225.4

YHTEISK.+ YLEISK.+ MUUT KUSTANN.	17500	20141	19855	-2641 -15.1	286 1.4

KUNNOSSAPITO YHTEENSÄ	90700	89657	91848	1043 1.1	-2191 -2.4

HOITO+KUNNOSTUS.....	68000	63044	65705		
PERUSKORJAUKSET/Pk.....	5200	6472	6288		
TYÖKUSTANNUKSET YHTEENSÄ.....	73200	69516	71993		
YHTEIS-, YLEIS- JA MUUT KUST...	17500	20141	19855		
-yht.+yl.+muut/työkust (%)..	23.9	29.0	27.6		
-yht.+yl.+muut/kok.kust (%)..	19.3	22.5	21.6		
KUNNOSSAPITO YHTEENSÄ.....	90700	89657	91848		

2.2 Tiestön ja liikenteen muutokset v. 1992

Tien nimi	Tieosa	Vanha	Uusi	Erotus	Tiem.piiri
Pt 18011 Kälviä	001	1,219	1,112	-0,107	Kannus
Pt 18067 Kalliojärvi	001	8,550		-8,550	Veteli
Pt 17853 Kalliojärvi	002		8,460	+8,460	Veteli
Pt 18077 Junkala	001	6,680	8,328	+1,648	Kannus
Pt 18202 Vanhakirkko	001		1,800	+1,800	Ylivieska
Pt 18464 Ruhkala	001	5,181	5,234	+0,053	Pyhäsalmi
Mt 7622 Haarapuhdo- Pitkäkangas	002	4,153	8,290	+4,137	Haapajäri
Mt 7892 Oulaisten asematie	001	0,939		-0,939	Oulainen
Yhd.t. +6,502			Yht.	+6,502	

LIIKENTEEEN MUUTOKSET

Keski-Pohjanmaan tiepiirin alueen koko autokanta oli v. 1991 52669 autoa, josta henkilöautoja oli 45542.

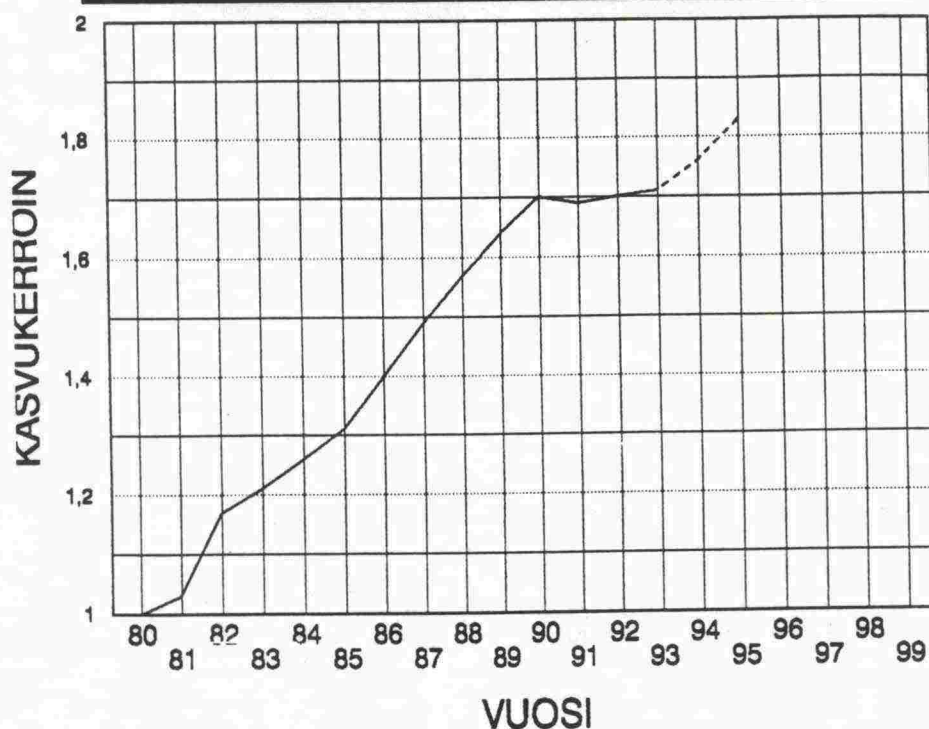
Liikennesuorite on kasvanut vuosien 1985-90 aikana keskimäärin 5.8 %/vuosi. Vuosina 1991 ja 1992 tämä selvä kasvu pysähtyi. Vuosien 1992-97 aikana kasvun on ennustettu olevan keskimäärin n. 3.2 %/vuosi.

Liikenteen kasvukertoimet ovat Keski-Pohjanmaalla ennusteen mukaan tieluokittain vuosina 1992-1997 seuraavat:

	Koko liikenne
Valtatiet	1.23
Kantatiet	1.24
Seudulliset tiet	1.16
Kokoojatiet	1.08
Yhdystiet	1.02
Koko tieverkko (keskimäärin)	1.14

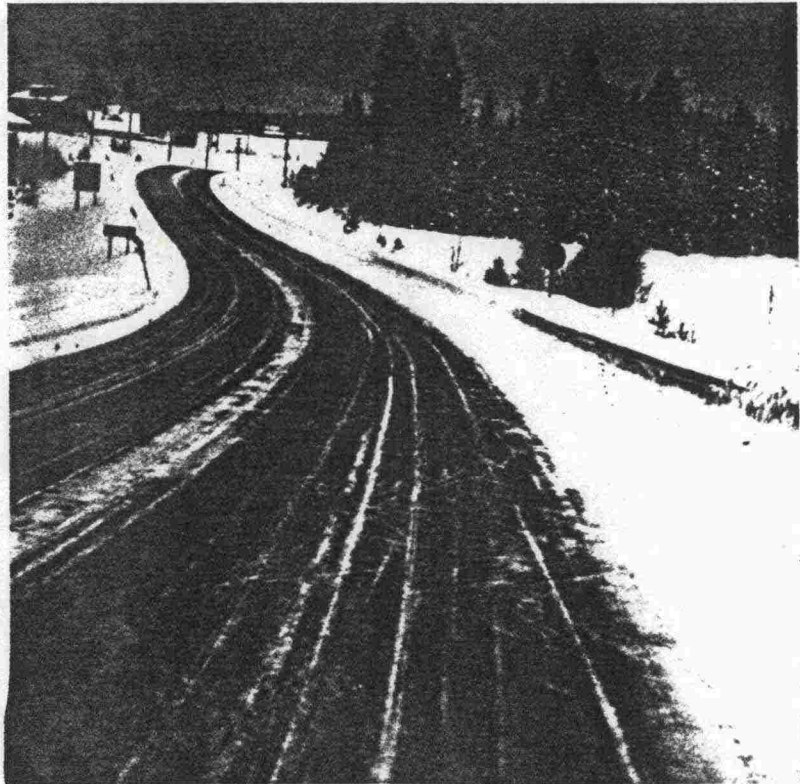
LIIKENNESUORITTEEN KASVU 1980 - 1992

ENNUSTE 1993 - 1995



3. Kunnossapidon yhteiskunnalliset tulokset

Teiden päivittäinen palvelutaso



TAVOITE 1:

TALVIHOIDON PALVELUTASOTOIMIALAN
TAVOITE:

Teiden talviaikaisessa palvelutasossa tavoite-
tason alitusten määrä on enintään 15 % havainto-
jen määrästä (Mittaukset työpäivinä klo 6.00-
-17.00 välisenä aikana, piirikonttorin keskitetty
seurantajärjestelmä).

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Tiemestaripiirien tavoitteet ovat yhdenmukaisia
toimialan tavoitteiden kanssa.

TULOKSET:

(1.1. - 31.12.1992)

TAVOITTEET:

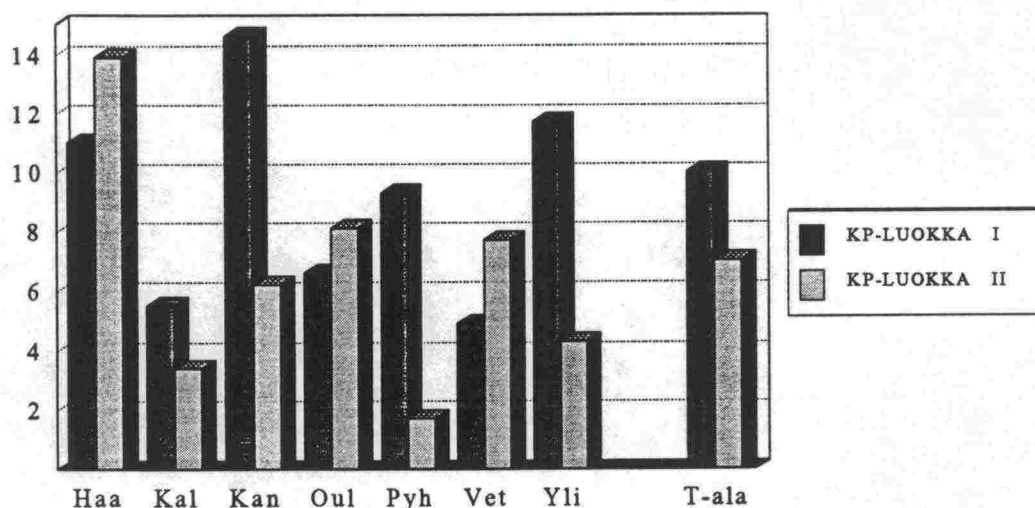
TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

TMP:	HL:	Tavoitetason ali- tuksia enint.(%)			Tavoitetason alituksia (%)			TULOSPISTEET:			
		I	II	III	I	II	III	I	II	III	Yht. /Max.
Haapajärvi		15	15		11.0	13.9		6.4	3.4		9.9 /12
Kalajoki		15	15		5.5	3.4		5.0	3.0		12.0 /12
Kannus		15	15		14.6	6.2		5.1	4.0		9.1 /12
Oulainen		15	15		6.6	8.1		5.0	5.0		10.0 /10
Pyhäjärvi		15	15		9.3	1.7		7.0	5.0		12.0 /12
Veteli		15	15		4.9	7.7		6.0	4.0		10.0 /10
Ylivieska		15	15	20	11.7	4.3	0.5	4.3	3.0	2.0	9.3 /10
T-ala yht.		15	15		10.0	7.0		5.0	3.0		8.0 / 8
Palvelutaso:		4.0	3.0	2.0							

TALVIHOIDON PALVELUTASO

TAVOITETASON ALITUKSET (%)



JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui erittäin hyvin.

TAVOITE 2:

KP- JA ÖS-TEIDEN KESÄPALVELUTASOTOIMIALAN
TAVOITE:

Pinnaltaan huonokuntoisten päällystettyjen teiden määrä on korkeintaan 470 km. Kestopäällysteteillä ei ole yli 20 mm suurempia uria.

TMP:IEN
TAVOITTEET:

TULOKSET:

TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

1) Pinnaltaan huonokuntoisia teitä: 465 km..... Pist. /Max
4.0 /6

Vauriosumma: Pääties.....>30 m2/100m
Muut tiet.....>60 "-

Epätasaisuus: AB-tiet.....>3.5 mm/km
ÖS/KAB-tiet >3.75 "-

2) Yli 20 mm urasyvyyttä kp-teillä : 0 km..... 2.0 /2

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui

TAVOITE 3:

YMPÄRISTÖNHOITO

TOIMIALAN
TAVOITE:

Pohjavesien suojaustoimenpiteet on suunniteltu ja suunnitelmien toteutus on käynnistynyt yhteistyössä vesi- ja ympäristöpiirien kanssa niiden pohjavesiesiintymien ja kaivojen osalta, joiden kloridipitoisuudet olivat suurimmat. Tienvarsien, palvelu- ja tukikohta-alueiden ympäristö ja varatöiden maisemallinen viimeistely on hyvin hoidettu (Arvosana > 7.7).

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Tiemenstaripiirien ympäristöhoidon tasotavoitteet vaihtelevat välillä 7.6 - 8.0 (Hoitokilpailun arvosteluasteikko)

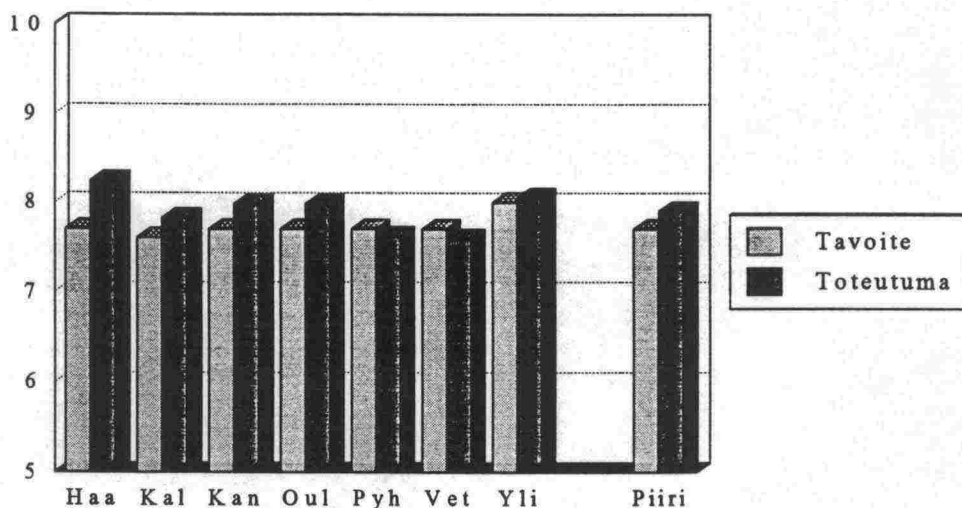
TULOKSET:

TAVOITTEET: TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

	Taso- tavoite	Tuki- kohta	Taaja- mat	Pysäk. &lev.al.	Tien- varret	Vara- työt	Pain. ka	Pist. /Max
TMP:		0.15	0.30	0.20	0.20	0.15	1.00	
Haapajärvi	7.7	8.68	8.08	8.48	8.44	7.50	8.24	4.0 /4
Kalajoki	7.6	7.85	8.15	7.80	7.95	7.00	7.82	5.0 /5
Kannus	7.7	8.24	7.93	7.69	8.14	-	7.98	3.9 /4
Oulainen	7.7	8.00	8.00	7.90	8.00	-	7.98	3.9 /4
Pyhäjärvi	7.7	8.00	7.33	7.53	7.93	7.50	7.62	3.2 /6
Veteli	7.7	7.40	7.70	7.66	7.93	7.00	7.59	2.5 /6
Ylivieska	8	7.77	8.50	8.42	8.40	6.50	8.05	5.7 /8
Piiri yht.	7.7	7.99	7.96	7.93	8.11	7.10	7.90	1.7 /2
					Pohjavesiselvitykset:.....			1.2 /2

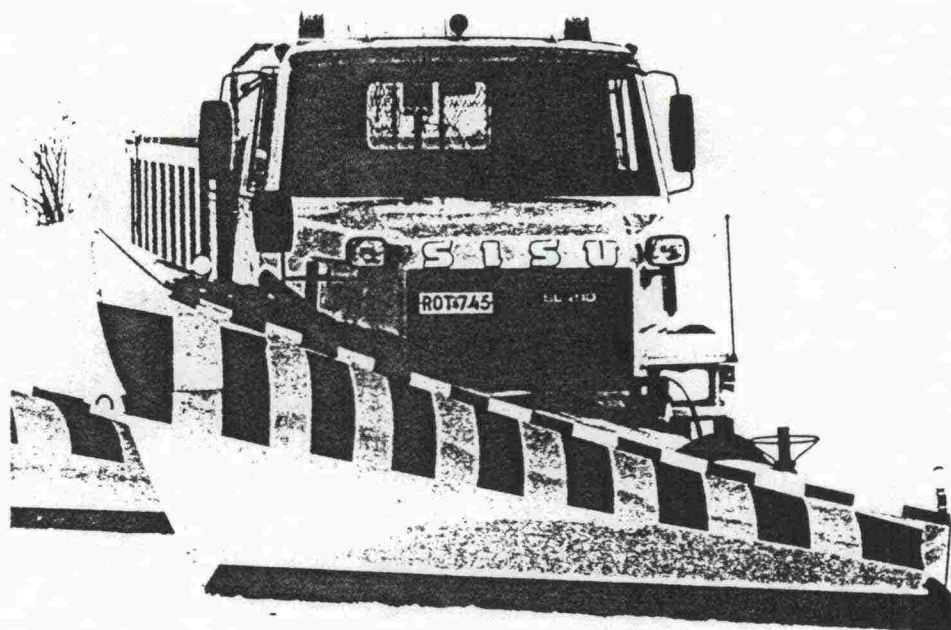
YMPÄRISTÖNHOITO



JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui hyvin toimialatasolla.
Tiemenstaripiiritasolla tavoite toteutui Pyhäjärven ja Vetelin tiemenstaripiiriä lukuunottamatta.

4. Kunnossapidon toiminnalliset tulokset



TAVOITE 4:

VALMISTUNEIDEN HANKKEIDEN LAATUTOIMIALAN
TAVOITE:

Valmistuneiden rakenteenparantamishankkeiden kanta-
vuuksissa keskiarvovaatimukset alittavien mittaus-
tulosten määrä on enintään 40 % ja ehdottomat rajat
alittavien mittaustulosten määrä on enintään 15 %
kaikista tuloksista.

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Samat kuin toimialan tavoitteet

TULOKSET:

TMP	Hanke	TOTEUTUMAT:			=Toteutuma:=			TULOSPISTEET:	
		Mitattu pituus (m)	Kant.vaat. (MN/m2) -Ka -Alar.		Ka (MN/m2)	Alitus-%: -Ka -Alar.		Pisteet: -Hanke -TMP/Max	
Haapajärvi	Mt 7622 Kankaanpää-R	3900	200	150	209	44	5	3.1	
	Mt 658 Latvaset-Kataja	6300	200	150	172	93	13	0.0	
	Pt 18347 Räisälänmäki	3850	180	130	199	26	0	4.7	1.1 /6
Kalajoki	Mt 774 Alapää-Typpö	2000	205	155	182	94	0	0.0	
	Pt 18060 Kärkinen	750	165	115	123	93	21	0.0	0.0 /5
Oulainen	Mt 796 Haapavesi-Kiele	12500	190	140	150	88	19	0.0	
	Pt 18127 Kalapudas-Irv	4100	140	90	163	19	0	5.3	0.0 /6
Pyhäjärvi	Pt 18423 Alaranta-Luo	900	165	115	131	78	44	0.0	0.0 /6
Veteli	Pt 18121 Metsä-Porane	1900	175	125	201	27	0	4.6	
	Pt 18122 Sahipakka	350	175	125	213	0	0	6.0	
	Pt 18126 Pappila	700	175	125	228	0	0	6.0	
	Pt 18067 Kalliojärvi	6200	175	125	179	31	10	4.3	
	Pt 18033 Jylhä	1150	205	155	216	27	0	4.6	
	Pt Pt 18037 Tastula	3600	195	145	196	43	3	3.2	4.3 /6
Ylivieska	Pt 18133 Kähtävä	3000	195	145	207	20	0	3.5	
	Mt 778 Kalaj.kr-Alavies	3550	195	145	176	67	17	0.2	2.0 /4
T-ala yht.		54750 m				56.5	9.7	1.1	/4

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Toimialatasolla:

-Keskiarvovaatimusten alituksia. 56.5 % , tavoite ei toteutunut

-Ehdottomien alarajojen alituksi 9.7 % , tavoite toteutui

Hanketasolla:

Tavoite ei toteutunut täysin yhdessäkään tiemestaripiireissä.

TAVOITE 5:

LIIKETALOUDELLINEN VALMIUSTOIMIALAN
TAVOITE:

Kunnossapidossa on suunnitelmallisesti kunnossapitokaluston, materiaali- ja tarvikevarastojen, kunnossapitotukikohtien ja keskeneräisten töiden pääoma-arvojen pienentämiseen sekä valmius ottaa käyttöön liiketaloudelliset tunnusluvut seuraavien vuosien sisäisen toiminnan tuloksellisuuden tunnusluvuiksi.

TMP: IEN
TAVOITTEET:

TULOKSET:

TOTEUTUMA:

Laskelmia ja suunnitelmia pääoma-arvojen pienentämiseksi on tehty piirin tukikohtaverkkoselvityksen laatimisen yhteydessä. Tunnuslukuja on laskettu edellisiltä vuosilta. Työnjohtohenkilöstö on saanut liiketaloudellista koulutusta, mikä parantaa valmiuksia mm. tunnuslukujen käyttöönotolle.

TULOSPISTEET:

Pist. /Max
4.0 /6

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui

TAVOITE 6:

**YHTEISKUSTANNUKSET,
SIDOTUN PÄÄOMAN TUOTTO**

TOIMIALAN
TAVOITE:

Kunnossapitotoimintaan sidotun pääoman tuotto paranee
ja yhteiskustannukset alenevat.

TMP: IEN
TAVOITTEET:

TULOKSET:

TOTEUTUMA:

	1991	1992
	-----	-----
Sidotun pääoman kiertonopeus.....	1.67	1.76
Kunnossapidon kulujäämä.....	5.086.098 mk	7.081.460 mk
Sidotun pääoman tuotto-% (SPOT)..	-1.59 %	1.58 %
Yhteiskustannukset (Mmk).....	23.9	19.8
Kokonaiskustannukset (Mmk).....	101.1	91.8
Yhteiskustannus-%.....	23.6 %	21.6 %

TULOSPISTEET:

Pist. /Max

2.4 /4

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui

TAVOITE 7:

TALOUDELLISUUS

TOIMIALAN
TAVOITE:

Kunnossapidon taloudellisuus huononee korkeintaan 1,5 % kolmen vuoden liukuvalla keskiarvolla laskettuna. Piirin kunnossapidon yksikköhintataso on 5 % laitos-tason hintatasoa alempi. (Tavoite merkitsee kunnossapidon taloudellisuuden paranemista vuoden 1991 toimintaan verrattuna).

TMP:IEN
TAVOITTEET:

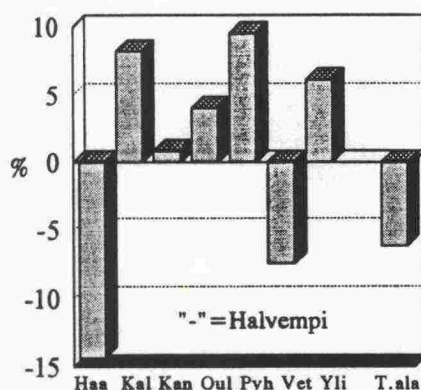
Tiemestaripiirien yksikköhintatasoa verrataan toimialan vastaavaan hintatasoon. Yksikköhintatason tavoitteet vaihtelevat - 2 %...+ 5 % piirin tasoon verrattuna. Hintatason parantamistavoitteet kolmen edellisen vuoden keskiarvoon verrattuina vaihtelevat välillä - 2 % ... + 2 %.

TULOKSET:

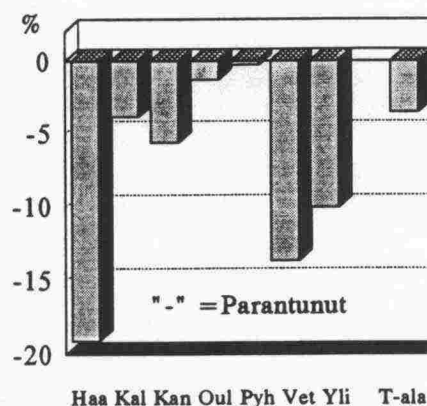
TMP	TAVOITTEET:		TOTEUTUMA:		TULOSPISTEET:		Pisteet yht./Max
	YH-taso TMP/Piiri	YH-tason parant.(% 88-90/91	YH-taso Ttmp/Piiri (%)	YH-tason par.(%) 92/89-91	YH-taso Ttmp/Piiri (%)	YH-tason parant.(%) 92/89-91	
Haapajärvi	-2 (*)	-1.5	-14.4 (*)	-19.1	6.0	6.0	12.0 /12
Kalajoki	5	2	8.2	-3.9	1.1	5.0	6.1 /10
Kannus	1	2	0.8	-5.7	3.7	6.0	9.7 /12
Oulainen	3	0.5	4.0	-1.3	2.0	5.0	7.0 /10
Pyhäjärvi	3	0	9.5	-0.3	0.0	5.9	5.9 /12
Veteli	-1.5	-2	-7.5	-13.7	4.0	6.0	10.0 /10
Ylivieska	-1	0	6.1	-10.1	0.0	5.0	5.0 /10
TMP:t yht.			0.0	-3.4			
T-ala yht.	-5 (#)	1.5	-6.2 (#)	-3.6	1.7	4.0	5.7 /6

(#)= Piiri/laitos; (*): "-"=halvempi, "+"=kalliimpi

YKSIKKÖHINTATASO
(TMP/PIIRI)



YH-TASON PARANTUMINEN
1992/1989-91



JOHTOPÄÄTÖKSET:

- Toimialatasolla molemmat tavoitteet toteutuivat hyvin.
- Yksikköhintatason parantumista koskeva osatavoite toteutui hyvin kaikissa tiemestaripiireissä.

TAVOITE :

TMP:IEN TYÖNSUUNNITTELUN TASOTOIMIALAN
TAVOITE:

TMP:IEN
TAVOITTEET:

Toteutuneiden kustannusten enimmäispoikkeamat ovat tiemestaripiireissä +/- 1 % +/- 2 % hyväksyttyihin suunnitelmiin verrattuina.

TULOKSET:

TAVOITE:

TOTEUTUMA:

TULOSPISTEET:

TMP	Poikeama enintään %	-Suunn. kust. 1000Mk	-Toteut. kust. 1000Mk	Poikkeama %	Pist./Max
Haapajärvi					
Kalajoki	+/-1 %	7199	7251	0.7	3.3 /4
Kannus	+/-1.5 %	12424	12636	1.7	1.4 /4
Oulainen	+/-2 %	12750	12986	1.9	2.6 /4
Pyhäjärvi					
Veteli	+/-1 %	11510	11486	-0.2	4.0 /4
Ylivieska					

JOHTOPÄÄTÖKSET:

Tavoite toteutui muissa paitsi Kannuksen tiemestaripiirissä.

TAVOITE :

TYÖNAIK. LIIKENTEN PALVELUTASO

Työnaikaiset liikennejärjestelyt on hoidettu keskimäärin hyvin.

TULOKSET:

Arvost.asteikko:	Tmp:	Pist. /Max
Poikk.hyvä... 4.0	Kalajoen tiemestaripiiri:.....	3.0 /4
Eritt.hyvä.... 3.2	Kannuksen tiemestaripiiri:.....	2.4 /4
Hyvä..... 2.4	Oulaisten tiemestaripiiri:.....	3.6 /4
Tyydyttävä... 1.6	Vetelin tiemestaripiiri:.....	3.0 /4
Heikko..... 0	Ylivieskan tiemestaripiiri:.....	3.0 /4

TAVOITE :

SORATEIDEN KESÄPALVELUTASO

Tavoitetason alitusten määrä on enintään 10 % havaintojen määrästä (Tavoitetasot: HL-II 3.4, HL-III 3.0).

TULOKSET:

	Tav.tason alituksia:	Pist. /Max
Ylivieskan tmp:.....	HL-II: 2.3 % HL-III: 2.0 %	4.0 /4

TAVOITE :

LIIKENNETURVALLISUUS

Suunnitellut liikenneturvallisuustoimenpiteet toteutetaan ohjelmien mukaisesti.

TULOKSET:

	Pist. /Max
Haapajärven tiemestaripiiri.....	6.0 /6
Pyhäjärven tiemestaripiiri.....	3.0 /4

TAVOITE :

TEIDEN TASAUKSEN YKSIKKÖHINTA

Teiden talvi- ja kesähöyläyksen yksikköhinta on korkeintaan 3.5 % korkeampi kuin piirin keskiarvo.

TULOKSET:

	Pist. /Max
Kannuksen tmp:..... <u>32.70 mk/jkm</u> (= 6.9 % halvempi kuin piirin keskiarvo =35.12 mk/jkm)	4.0 /4

TEIDEN KUNNOSSAPIDON KOKONAISTULOS 1992

TMP:	Haapajärvi Pist./ Max	Kalajoki Pist./ Max	Kannus Pist./ Max	Oulainen Pist./ Max	Pyhäjärvi Pist./ Max	Veteli Pist./ Max	Ylivieska Pist./ Max	Kunnossapito- toimiala Pist./ Max
TULOSALUE:								
3.1 Talvihoidon palvelutaso	9.9 /12	12.0 /12	9.1 /12	10.0 /10	12.0 /12	10.0 /10	9.3 /10	8.0 / 8
3.2 Kp- ja ös-teiden kesäpalvelutaso	-	-	-	-	-	-	-	6.0 / 8
3.3 Ympäristön-hoidon taso	4.0 / 4	5.0 / 5	3.9 / 4	3.9 / 4	3.2 / 6	2.5 / 6	5.7 / 8	2.9 / 4
4.1 Valmist. hankkeiden laatu	1.1 / 6	0.0 / 5		0.0 / 6	0.0 / 6	4.3 / 6	2.0 / 4	1.1 / 4
4.2 Liiketaloudellinen valmius								4.0 / 6
4.3 Yhteiskust.,sidotun pääoman tuotto								2.4 / 4
4.4 Kunnossapidon taloudellisuus	12.0 /12	6.1 /10	9.7 /12	7.0 /10	5.9 /12	10.0 /10	5.0 /10	5.7 / 6
4.5 Tmp:ien työnsuunnittelun taso		3.3 / 4	1.4 / 4	2.6 / 4		4.0 / 4		
4.6 Muut tmp:ien tav: Työnaik.liik.palv.taso		3.0 / 4	2.4 / 4	3.6 / 6		3.0 / 4	3.0 / 4	
Sr-teiden palv.taso							4.0 / 4	
Liik.turvall.toimenp.	6.0 / 6				3.0 / 4			
Sr-teiden tas. yks.h.			4.0 / 4					
YHTEENSÄ	33.0 /40	29.4 /40	30.5 /40	27.1 /40	24.1 /40	33.8 /40	29.0 /40	30.1 /40

KUNNOSSAPITOTOIMIALAN KOKONAISTULOS 1992

A: Yhteiskunnalliset tavoitteet

		TAVOITE:	TOTEUTUMA:	PIST. /MAX
TALVIHOIDON PALVELUTASO				
Alitus-%/HL-I.....	<	15 %	10.0 %	5.0 /5
Alitus-%/HL-II.....	<	15 %	7.0 %	3.0 /3
KP- JA ÖS-TEIDEN KESÄPALVELUTASO				
Huonokuntoisia pääll. teitä.....	<	470 Km	465 Km	4.0 /6
Kp-tiet/yli 20 mm uria.....	<	1 Km	0.0 km	2.0 /2
YMPÄRISTÖNHOITO				
Tienvarsi- ym.alueet..(4-10).....	>	7.7	7.9	1.7 /2
Pohjavesien tilan selvitys.....				1.2 /2

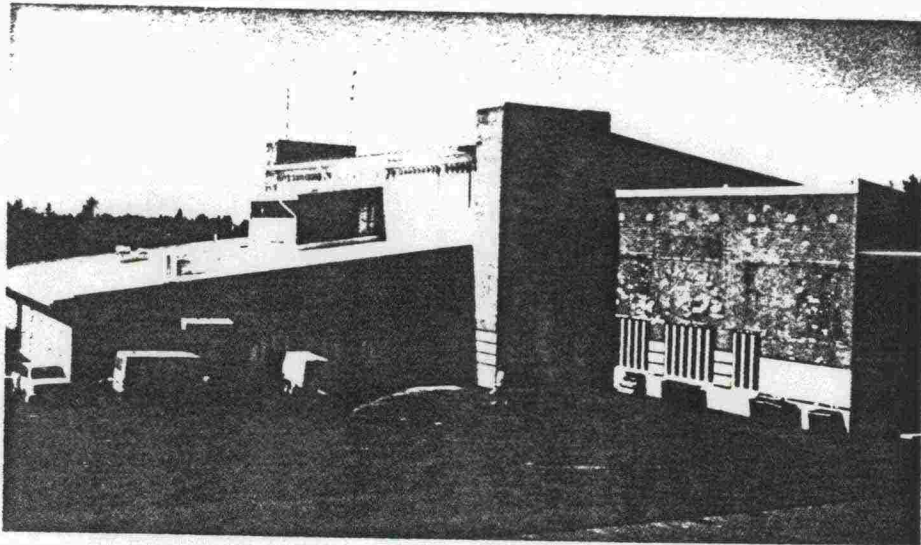
B: Toiminnalliset tavoitteet

VALMISTUNEIDEN HANKKEIDEN LAATU				
Kantavuudet/ka-vaat. alitukset.....	<	40 %	56.5 %	
-"/-ehdottomien rajojen alitukset.....	<	15 %	9.7 %	1.1 /4
LIIKETALOUDELLINEN VALMIUS.....				4.0 /6
YHTEISKUSTANNUKSET, SIDOTUN PÄÄOMAN TUOTTO.....				2.4 /4
KUNNOSSAPIDON TALOUDELLISUUS				
Kolmen vuoden liukuva keskiarvo.....	>	-1.5 %	3.6 %	4.0 /4
Laitoksen yks.hintatasoon verrattuna.....	>	5 %	6.2 %	1.7 /2

TULOSPISTEITÄ YHTEENSÄ:..... 30.1 /40
=====

6. Kunnosapidon tukitulokset

Korjaamo- ja koneryhmä



KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

KONE- JA KORJAUSPALVELUT

**KONE- JA KORJAUSPALVELUYKSIKÖN
KOKONAISTULOS****TULOSTAVOITE**

Pist. /Max

- | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. | Kone- ja korjauspalveluyksikön palvelutaso..... | 4.10 /6 |
| 2 | Konekaluston vuokrahinnat..... | 4.00 /4 |
| 3. | Konekaluston kunnossapitokustannukset.....
(Piiri/laitostaso) | 2.18 /8 |
| 4. | Konekaluston kunnossapitokustannukset.....
(liukuva keskiarvo) | 6.43 /8 |
| 5. | Korjaamon tuntiveloitushinta..... | 2.96 /4 |
| 6. | Korjaamon yhteiskustannukset..... | 6.00 /6 |
| 7. | Korjaamon varaston kiertonopeus..... | 2.40 /4 |

TULOSPISTEET YHTEENSÄ**28.1 /40**

6.1

KONE- JA KORJAUSPALVELUYKSIKÖN PALVELUTASO

TAVOITE 1: Kone- ja korjauspalveluyksikön palvelutaso on hoidettu hyvin.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Palvelutaso	Tulospisteet
Erinomainen	6.0
Erittäin hyvä	4.8
Hyvä	3.6
Tyydyttävä	2.4
Välttävä	1.2
Ei palvelua	0.0

TOTEUTUMA:

KONERYHMÄN PALVELUTASO	4.2
KORJAAMON PALVELUTASO	4.4
SÄHKÖTOIMINTOJEN PALVELUTASO	3.7
<hr/>	
KESKIARVO	4.1

TULOSPISTEET: 4.1 / 6

6.2

KONETOIMINTOJEN TALOUDELLISUUS

TAVOITE 2: Pääkonekaluston (KA 3-aks. , TH, KUP, TR) vuokrahinnat kolmen vuoden liukuvalla keskiarvolla laskettuna pysyvät samana.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Vuokrahintojen kehitys kolmen vuoden liukuvana keskiarvona		Tulospisteet
Parantunut yli	1.0	4.0
Pysynyt samana		2.4
Huonontunut yli	1.0 %	0.0

TOTEUTUMA:

VUOKRAHINTOJEN LIUKUVA KESKIARVO:

1989...1991	141.02 mk
1990...1992	137.37 mk

VUOSIEN 1990...1992 LIUKUIVA KESKIARVO ON 2.58 %
PIENEMPI.

TULOSPISTEET: 4.0 / 4

KALUSTON KUNNOSSAPIDON TALOUDELLISUUS

TAVOITE 3: Pääkonekaluston kunnossapitokustannukset (korjaus, ennakkohuolto, muu huolto ja lisälaittekunnossapito) käyttötuntia kohden ovat laitoksen keskiarvoon verrattuna yli 15 % halvemmat.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Kunnossapitokustannukset
laitoksen tasoon verrattuna

Tulospisteet

Yli 20 % edullisempi

8.0

Yli 15 % edullisempi

4.8

Yli 10 % edullisempi

0.0

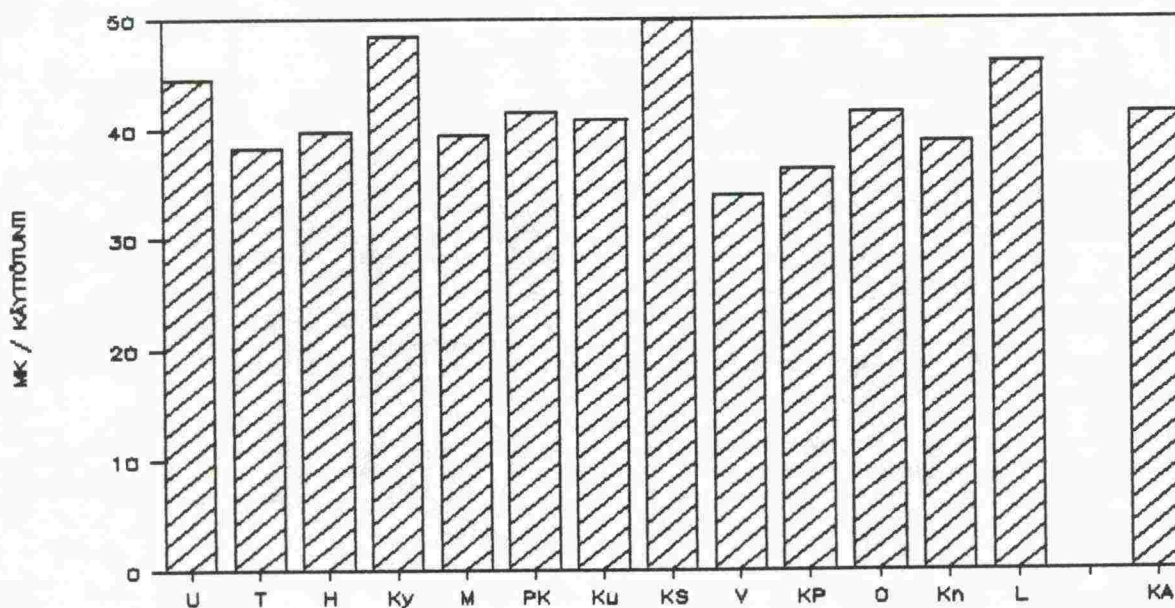
TOTEUTUMA: KP:n PIIRI 36.32 MK

TIEL:n KESKIARVO 41.40 MK

KP:n PIIRI 12.27 % EDULLISEMPI

TULOSPISTEET: 2.18 / 8

KP-KUSTANNUKSET / KÄYTTÖTUNTI



KONEKALUSTON KUNNOSSAPIDON TALOUDELLISUUS

TAVOITE 4: Pääkonekaluston kunnossapitokustannukset (korjaus, ennakkohuolto, muu huolto ja lisälaittekunnossapito) käyttötuntia kohden laskeneet kolmen vuoden liuku-
valla keskiarvolla laskettuna 8 %.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Kunnossapitokustannukset
kolmen vuoden liukuvana
keskiarvona

Tulospisteet

Yli 12 % halvemmat
8 % halvemmat
Alle 4 % halvemmat

8.0
4.8
0.0

TOTEUTUMA:

LIUKUVA KESKIVARVO:

1989...1991 44.86 MK / KÄYTTÖTUNTI

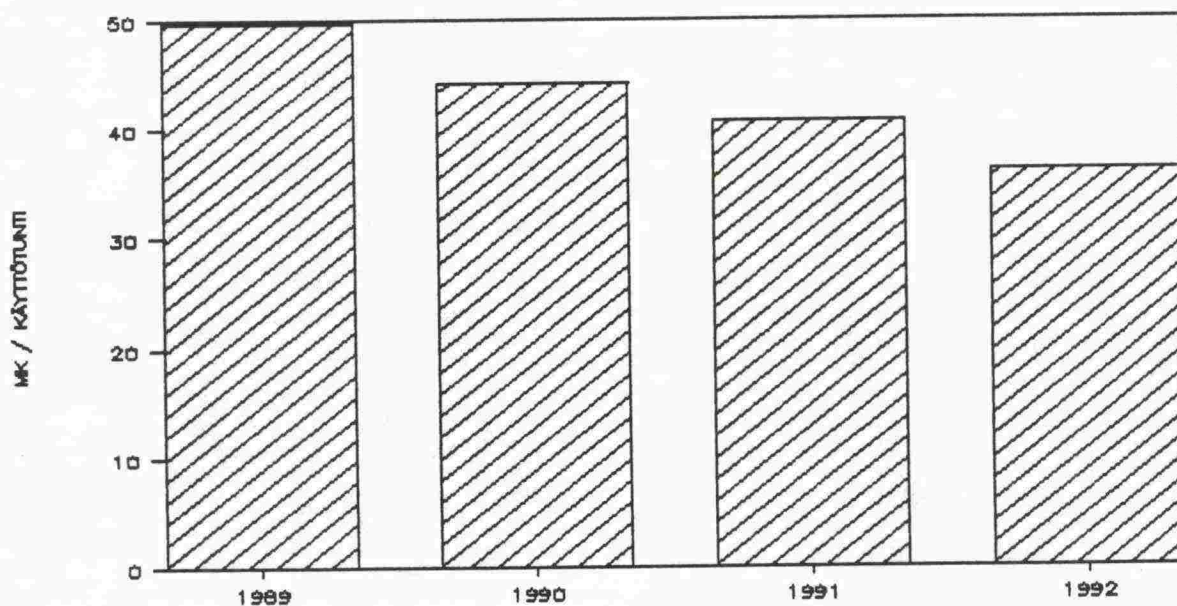
1990...1992 40.36 MK / KÄYTTÖTUNTI

VIOSIEN 1990...1992 LIUKUVA KESKIVARVO ON 10.04 %
EDULLISEMPI

TULOSPISTEET:

6.43 / 8

KP-KUSTANNUKSET



6.5

KORJAAMON TUNTIVELOITUSHINTA

TAVOITE 5: Korjaamon tuntiveloitushinta (sisältää myös korjaamorakennuksen ja korjaamokoneiden pääoman poisto- ja korkokustannukset) on enintään 190 mk / h.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Tuntiveloitushinta

Tulospisteet

180 mk / h

4.0

190 mk / h

2.4

200 mk / h

0.0

TOTEUTUMA:

TUNTIVELOITUSHINTA ON 186.51 MK

TULOSPISTEET: 2.96 / 4

6.6

KORJAAMON YHTEISKUSTANNUKSET

TAVOITE 6: Korjaamon yhteiskustannusprosentti on 118 tai pienempi.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Yhteiskustannusprosentti	Tulospisteet
114	6.0
118	3.6
122	0.0

TOTEUTUMA: 108 %

TULOSPISTEET: 6.0 / 6

KORJAAMON VARASTON KIERTONOPEUS

TAVOITE 7: Varasto kiertonopeus on vähintään 3.7.

ARVOSTELUASTEIKKO:

Korjaamon varaston kiertonopeus	Tulospisteet
4.0	4.0
3.7	2.4
3.3	0.0

TOTEUTUMA: Kiertonopeus 3.70

TULOSPISTEET: 2.4 / 4

KONEPALVELUIDEN KOKONAISTULOS

TAVOITE:		PAINOARVO	PISTEET
1	Kone- ja korjauspalveluyksikön palvelutaso	0.15	4.10 / 6
2	Konekaluston vuokrahinnat	0.10	4.00 / 4
3	Konekaluston kunnossapito-kustannukset (piiri/laitostaso)	0.20	2.18 / 8
4	Konekaluston kunnossapito-kustannukset (liukuva keskiarvo)	0.20	6.43 / 8
5	Korjaamon tuntiveloitushinta	0.10	2.96 / 4
6	Korjaamon yhteiskustannukset	0.15	6.00 / 6
7	Korjaamon varaston kiertonopeus	0.10	2.40 / 4
	YHTEENSÄ		<u>28.07 / 40</u>

7. Kunnossapidon tukitulokset

Talonrakennus ja sillankorjaus



KUNNOSSAPIDON TUKITULOKSET

TALONRAKENNUS- JA SILLANKORJAUSRYHMÄ

**TALONRAKENNUS- JA SILLANKORJAUS-
RYHMÄN KOKONAISTULOS**

TULOSTAVOITE	SILTAKORJ. Pist. /Max	TALONRAK. Pist. /Max	YHT. Pist. /Max
1. Työnaik. liik. palvelutaso.....	6.7 /8		6.7 /8
2. Toiminnan taloudellisuus.....	8.4 /12		8.4 /12
3. Aikataulujen pitävyys.....	5.0 /8		5.0 /8
4. Laatu- ja ympäristö.....	5.3 /8	3.0 /4	8.3 /12
TULOSPISTEET YHTEENSÄ	25.4 /36	3.0 /4	28.4 /40

7.1

1. TYÖNAIKAISEN LIIKENTEEN PALVELUTASO

TAVOITE:	1992	Sillankorjaushankkeiden työnaikaiset liikennejärjestelyt on hoidettu <u>keskimäärin hyvin</u> .
TILA:	1991	Työnaikaiset liikennejärjestelyt oli hoidettu keskimäärin hyvin.
MITTAUS:		Työnaikainen liikenteen palvelutaso arvioidaan erillisen arviointiohjeen mukaisesti. Arviointeja tehdään vähintään kaksi kustakin kohteesta ja siitä vastaavat työpäällikkö ja työmaapäällikkö.
PAINO:	0,20	Tavoite vain siltakohteille.

TULOSPISTEET: Tulospisteet lasketaan seuraavin perustein:

Liikennejärjestelyjen taso	Pisteet
-poikkeuk. hyvä	8
-erittäin hyvä	7
-hyvä	5
-tyydyttävä	3
-heikko	0

Tulospisteistä lasketaan erikseen ka:t valta- ja kantateilla olevista kohteista sekä erikseen muut kohteet. Kohteiden painoarvot ovat seuraavat:

-valta- ja kantatiet	0,7
-muut kohteet	0,3

Tavoitteen 1 tulospisteet ovat em. painotettujen keskiarvojen summa.

TULOKSET:

Tulospist.	!	1.5.	!	31.8.	!	31.12.	!
						6,7	

2. TOIMINNAN TALOUDELLISUUS

TAVOITE: 1992 Kustannusarvioiden ylitys < 6 % eli Kustannusarviot vastaavat toteutumia hyvin (kohteet PK-542, KP-372, KP-231, KP-388+KP-734+KP-381+KP-369+KP-370+KP-61 ja ruiskusinkityskohteet yhtenä kohteena).

MITTAUS: Erillinen raportti kustannuksista kohteittain. Mikäli lisä- ja muutostöitä joudutaan tekemään, sovitaan niistä erikseen ja hyväksytetään toimialapäälliköllä vaikutus tavoitteeseen. Siltakohteilla lasketaan kustannuksilla painotettu keskiarvo.

TILA: 1991 Kustannusarviot vastasivat yleensä hyvin toteutumia. Erot vaihtelivat 1,2 - 32%:n välillä.

PAINO: Siltakohteet 0,30

TULOSPISTEET: Tulospisteet lasketaan seuraavan taulukon mukaisesti:

Kust.arvio/ toteutuma	Tulospisteet Siltakohteet
ylitys < 0 %	12,0 pist.
ylitys < 6 %	7,2
ylitys < 15 %	0,0

Väliarvot suoraviivaisesti.

Jos kustannukset alittuvat yli 10 %, vähennetään maksimi tulospisteistä 2 pistettä/ 5 % alitusta kohti, kuitenkin vähennys on enintään 6 pistettä siltakohteilla.

Tulospisteet siltakohteilla ovat tulosten kustannuksilla painotettu keskiarvo.

TULOKSET:

Tulospisteet	!	1.5.	!	31.8.	31.12.
Siltak.	!		!		8,44

3. AIKATAULUJEN PITÄVYYS

TAVOITE: 1992 Siltakorjaustyöt toteutetaan laaditun aikataulun mukaisesti siten, että toteutusajan ylitys on enintään yksi viikko.
Tavoitteessa lasketaan ylitysajat erikseen silta-kohteittain, (ryhmitys kuten tavoitteessa 2 ja painotettuna toteutuneilla kustannuksilla).

TILA: 1991 Talorakennus- ja siltakohteet toteutettiin laaditujen aikataulujen mukaisesti, ylitys alle 1 viikkoa.

MITTAUS: Erillinen raportti valmistumisajoista kohteittain.

PAINO: Siltakohteet 0,20
Ei talonrak.kohteita

TULOSPISTEET: Tulospisteet lasketaan seuraavan taulukon mukaisesti. Siltakohteilla lasketaan ryhmien keskiarvo.

Aikapoikkeama	Tulospisteet
Ylitys < 0 viikko	8 pist.
" < 1 "	5,0 "
" < 2 "	1,0 "
" > 2 "	0,0

Väliarvot suoraviivaisesti.
Lopulliset tulospisteet ovat siltaryhmien ka .

TULOKSET:

Tulospisteet	!	1.5.	!	31.8.	31.12.
	!		!		
Siltak.	!		!		5,0
					=====

4. LAATU- JA YMPÄRISTÖ

TAVOITE: 1992 Valmistuneiden talonrakennushankkeiden ja siltakohteiden laatu ja ympäristö on erillisen arviointiohjeen mukaan arvioituna keskimäärin hyvä taso. Siltakohteet arvioidaan omana ryhmänä ja talonrak. kohteet omana (sisältää Sievin hiekkavaraston).

Tila: 1991 Arviointi tehtiin kaikista siltakohteista ja hiekkavarastosta (H.Vierimaa teki arvion). Laatu ja ympäristö oli arvioutu keskimäärin hyväksi.

MITTAUS: Vastaanottotarkastus ja laadun arviointi suoritetaan erillisen arviointiohjeen mukaan.(Liitteenä) Ympäristön arvostelussa käytetään samaa arvosteluasteikkoa kuin varatöitten arvostelussa.

PAINO: Siltakohteet 0,20
Talonrak. 0,10

TULOSPISTEET: Tulospisteet lasketaan seuraavan taulukon mukaisesti:

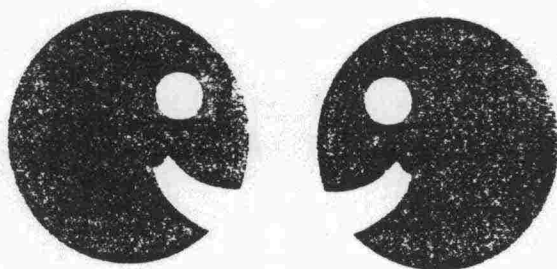
Arvioinnin tulos	Tulospisteet	
	Talonrak.	Siltak.
Poikk.hyvä	4 pist.	8 pist.
Erit. hyvä	3,2 "	6,4 "
Hyvä	2,4 "	4,8 "
Tyydyttävä	1,6 "	3,2 "
Heikko	0,0 "	0,0 "

Tulospisteet saadaan siltakohteilta lasketun painotetun keskiarvon mukaan ja talonrakennus kohteista arvioidaan vain sievin hiekka- ja suolahalli.

TULOKSET:

Tulospisteet	! osuus !	pist.	! 31.12.!
Siltak.	78%	8/5,3	5,3
Talorak.	23%	4/2,96	3,0
Yhteensä			8,3

8. Hallintopalvelut



8.1 Lupa-asioiden käsittely

Vuoden 1992 aikana kunnossapitotoimialalla myönnettiin lupia ja annettiin päätöksiä sekä lausuntoja seuraavasti:

- Kuljetusluvat	77 kpl
- Alitus- ja työluvat	33 kpl
- Puh.- ja sähköjohtoluvat	35 kpl
- Viitoitukseen liittyvät	35 kpl
- Yksityisteihin liittyvät	45 kpl
- Muut lausunnot ja luvat	46 kpl
YHTEENSÄ	271 kpl

Lupa-asioiden käsittelyyn käytetyt ajat:

	Keski- arvo pv	Lyhin pv	Pisin pv
Kuljetusluvat	3	0	28
Alitus- ja työluvat	21	0	102
Puh.- ja sähköj.luvat	35	0	171
Viitoitukseen liittyvät	41	0	185
Muut	34	0	161

LUPAMAKSUTUOTOT:

52.720,00 mk

8.2 Yksityisten teiden valtionavustukset

Vuonna 1992 sai Keski-Pohjanmaan tiepiirin alueella kunnossapidon valtionavustusta yhteensä 731 yksityistä tietä (2848 km).

Keskimääräiset kunnossapitokustannukset em. teillä olivat n. 3725 mk/km (tr-ind. 130), josta valtionavustusta keskimäärin 56 %, eli avustusta 2082 mk/km.

Yksityistielain mukaista tai työllisyysperusteistä valtionavustusta tien/sillan rakentamiseen vuonna 1992 sai 15 hanketta (yhteensä 1,7 Mmk).

Yksityisiä teitä tai tieosia päällystettiin 11 kpl, joista öljysorapäällysteellä 8 tietä ja soratienpintauksella (SOP) 3 tietä.